

- навыком обеспечения взаимодействия сотрудников смежных подразделений;
- способностью принять на себя ответственность за достижение поставленных задач профессиональной деятельности.

Введение модульно-рейтинговой системы оценки по дисциплинам будет способствовать формированию компетенций.

Библиографический список

1. Азарова Р.Н., Борисова Н.В., Кузов Б.В. Один из подходов к проектированию основных образовательных программ вузов на основе компетентного подхода // Матер. XVII всерос. науч.-метод. конф. М.; Уфа: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007.
2. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе ФГОС/ под ред. Коршунова С.В. М.: МИП, 2009.
3. Ступина С.Б. Технология интерактивного обучения в высшей школе: учеб.-метод. пособие. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009.
4. Нечаев В.Д., Вербицкий А.А. Через контекст к модулям: опыт МГГУ // Высшее образование в России. 2010. № 6.

А.Б. Шаевич

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ВУЗ – РАБОТОДАТЕЛЬ – ГРАЖДАНИН: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Значение вузов как центров подготовки кадров и осуществления научной и инновационной деятельности возрастает. Следствием является планирование и реализация ряда мероприятий как стратегического, так и тактического характера на всех уровнях – от государственного и регионального до уровня отдельного вуза.

В числе таких мероприятий – те, которые имеют целью оптимизировать взаимодействие всех структурных элементов системы «вуз – работодатель – гражданин». Наиболее общим критерием оптимизации

этого взаимодействия является полнота обеспечения и гармонизации интересов всех заинтересованных сторон.

Ниже обсуждается один из важнейших аспектов проблемы – совершенствование деятельности вуза по обеспечению потребностей в тех кадрах, которые ранее было принято называть инженерно-техническими работниками (ИТР). Существенно, что полнота и качество подобного обеспечения применительно к деятельности вузов являются одним из важнейших факторов, определяющих жизнедеятельность и жизнеспособность каждого из них.

В числе факторов, неблагоприятно влияющих на ситуацию, принято отмечать следующие.

1. Состояние экономики России. Оно характеризуется, в частности, ограниченной востребованностью выпускников вузов (предоставление ими формальных справок о трудоустройстве не отражает действительного состояния дел). Значительная часть выпускников вынуждена искать работу даже не по специальности.

2. Неблагоприятная демографическая ситуация: по оценке специалистов, в ближайшие годы количество студентов в России сократится с 9 млн до 4,5 млн.

3. Следует также отметить введение бакалавриата по направлениям, для которых ранее осуществлялась подготовка инженеров. Не случайно для направлений из числа важных для обеспечения обороноспособности, сохранения и развития научного потенциала и экологического прогресса жизнь заставила возвратиться к подготовке инженеров. Для прочих отраслей экономики ситуацию пытаются спасти введением так называемого специализированного бакалавриата, эффективность чего небесспорна, в том числе из-за наличия альтернатив в форме обучения в техникумах (колледжах). Критический анализ ситуации содержится в многочисленных публикациях [1, 2, 4-10 и др.]. Небезынтересно отметить, что на встрече Президента РФ Д.А. Медведева с молодыми инженерами в Абакане он заявил: «Этой встречей мы открываем продвинутый разговор о месте инженера в нашем обществе...». И далее: «Вся модернизация будет делаться только инженерами, представителями точных наук. Без квалифицированных инженеров у нашей страны нет будущего» [7].

4. Наконец, нельзя не указать на несовершенство системы оплаты труда профессорско-преподавательского состава. Как следствие, имеет место отток квалифицированных преподавателей (многие из

которых работают на полставки и менее), совмещение преподавания с работой на стороне, а также уход аспирантов после защиты диссертации в сферы деятельности вне вуза.

В недавнем интервью газете «Известия» [3] министр образования и науки А. Фурсенко сообщил, что заработная плата преподавателей вузов должна быть больше, чем средняя по экономике, в 1,5 - 2 раза. «Денег в систему высшего образования поступает достаточно много, однако проблема в неправильном распределении внутри учебных заведений», – заявил министр. Однако не лишне напомнить, что неблагоприятная ситуация обусловлена и переносом принципа финансирования вуза исходя из численности обучающихся в нем, на порядок оплаты труда преподавателя – исходя из численности обучаемых им студентов. Между тем трудоемкость и качество разработки лекционного курса, количество лекционных часов по данной дисциплине, а также участие преподавателя в научно-методической работе от численности обучающихся не зависят. Выход, предлагаемый министром, – сокращение числа преподавателей и более широкое их участие в конкурсах на получение грантов – не представляется универсальным средством.

«Я не являюсь сторонником искусственного уменьшения числа преподавателей, но то, что преподаватель работает в пяти местах, уменьшает качество его работы», – заявил министр в этом интервью. Неплохо бы из этого общеизвестного факта сделать надлежащие практические выводы.

Применительно к УГЛТУ отмеченные выше обстоятельства делают необходимыми разработку и реализацию системы мероприятий, включающей наряду с прочими следующие.

1. Учет (прогноз) текущих и перспективных потребностей предприятий и организаций Уральского и смежных регионов в бакалаврах, специалистах (инженерах) и магистрах, а также в техниках с детализацией их потребностей по номенклатуре специальностей и специализаций, количеству и годам.

2. Совершенствование организационных форм обучения, в том числе развитие целевой подготовки по программам, в каждой из которых должны быть отражены требования конкретного заказчика, в том числе применительно к подготовке бакалавров, магистров, инженеров и техников.

3. Совершенствование содержания учебных планов специальностей и специализаций в той их части, которая относится к дисциплинам по выбору: необходимо предусмотреть возможность изучать такие дисциплины не только из числа включенных в официальный перечень, но и другие, не представляющие интерес для обучающихся, в том числе по критерию содействия последующему трудоустройству.

4. Уменьшение оттока квалифицированных преподавателей, а также предотвращение ухода аспирантов после защиты диссертации в сферы деятельности вне вуза.

Представляется целесообразным:

1) составить обоснованный прогноз потребностей предприятий, организаций и населения Уральского региона в выпускниках УГЛТУ по всему спектру специальностей и специализаций;

2) развить целевую подготовку работников со средним и высшим профессиональным образованием по заявкам предприятий на договорной основе;

3) обеспечить возможность преподавания дисциплин, не включенных в число элективных, но представляющих интерес для студентов данной специальности, в том числе для трудоустройства после окончания учебы. Ответственность за исполнение этой сложной работы уместно возложить на деканов, а исполнение – на методические комиссии факультетов. Результаты и рекомендации, вытекающие из подобного анализа, целесообразно обсуждать на научно-методическом совете УГЛТУ применительно к каждой специальности и специализации;

4) изучить возможности совершенствования системы оплаты труда преподавателей.

Библиографический список

1. Васин В. Демарш навстречу // Рос. газ. 2011. 8 дек.
2. Гаврилова Н. Редкие кадры. Предприятия ОПК испытывают дефицит высококлассных специалистов // Рос. газ. Регион. Приоритеты. 2011. 20 сент. С. 12.
3. Горчакова А. Преподавателям вузов обещают повысить зарплаты // Известия. 2011. 21 дек. С. 3.
4. Путин В.В. С нами правда // Рос. газ. 2011. 28 марта. С. 1, 3 (речь на съезде «Единой России» 27 ноября 2011).
5. Ремаренко И.М. Мы даем возможность получить полноценное

образование // Известия. 2010. 28 мая. С. 10.

6. Рождественский К. Бакалавр прикладной, обученный // Известия. 2010. 28 мая. С. 10.

7. Седибе П. Большой барьерный тариф // Рос. газ. 2011. 14 марта. С. 8.

8. Шаевич А.Б. Интересы пользователей – исходный аргумент в разработке и реализации стратегии подготовки специалистов // Потребности общества в профессиональном образовании: проблемы и решения: матер. науч.-метод. конф. с междунар. участием. Екатеринбург: УГЛТУ, 2006. С. 35-36.

9. Шаевич А.Б. Образовательный процесс в технических университетах: инновации и традиции // Участие вуза в реализации приоритетных национальных проектов России: матер. науч.-метод. конф. с междунар. участием. Екатеринбург: УГЛТУ, 2007. С. 37-40.

10. Ягодин Г.А. Интервью // Известия. 2009. 19 окт. С. 8.

П.А. Бирюков
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

О РЕФОРМИРОВАНИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ КОНВЕНЦИЙ

Многогранность и сложность происходящих в обществе социальных и экономических явлений обусловили возникновение и развитие теории конвенций.

Суть её – учёт многомерности общественной жизни и познание всех её сторон совместными усилиями социологов, политологов, экономистов и историков (т.е. изучение бытия с учётом анализа всех междисциплинарных связей).

Особенности методологических подходов приверженцев теории конвенций заключаются:

а) в абсолютизации множественности принципов координации экономической и социальной сторон жизни;

б) равнозначности ценностных и моральных критериев при выборе и оценке направлений общественного развития;